



**Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola
zdravotnická
Nymburk, Soudní 20**

Kritéria pro hodnocení maturitní práce a její obhajoby školní rok 2024/25

Obor Zdravotnické lyceum

Celkové hodnocení maturitní práce a její obhajoby se skládá z hodnocení vedoucího práce, hodnocení oponenta a hodnocení obhajoby.

Kritéria hodnocení maturitní práce:

1. Formální stránka
2. Obsahová stránka
3. Odborná stránka
4. Přístup studenta ke zpracování tématu
5. Hodnocení obhajoby
6. Vyjádření se k posudku vedoucího práce a oponenta
7. Věcné odpovědi na doplňující otázky členů komise

a) Hodnocení maturitní práce vedoucím a oponentem

Hodnocení v kritériích 1-4 provádějí vedoucí a oponent na stanoveném formuláři podle klasifikační stupnice. Výsledné hodnocení vedoucího práce/oponentu je průměrem hodnocení v bodech 1-4. Hodnocení maturitní práce předkládá komisi třídní učitel.

b) Hodnocení obhajoby

Kritéria 5-7 hodnotí celá komise. Návrhy na hodnocení obhajoby klasifikačním stupněm 1-5 předkládají stálí členové komise.

c) Výsledné hodnocení maturitní práce a její obhajoby

Hodnocení vedoucím práce má váhu 40 %, hodnocení oponenta 20 % a obhajoba maturitní práce se na známce ze zkoušky podílí 40 %, viz Příloha č.1.



Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická Nymburk, Soudní 20

Kritéria hodnocení obhajoby maturitní práce

Při hodnocení profilové části maturitní zkoušky konané formou obhajoby maturitní práce se hodnotí:

- zpracování počítačové prezentace dle stanovených kritérií
- ústní obhajoba práce
- kultivované vystupování
- dodržení časového limitu
- odpověď na otázky položené vedoucím práce, oponentem a dalšími členy komise.

Hodnocení:

• stupeň 1 (výborný)

Počítačová prezentace je gramaticky bezchybná, je názorná a přehledná, obsahuje informace v bodech, odpovídá zásadám správné prezentace. Žák dokáže souvisle hovořit na dané téma a dokáže doplňovat komentářem počítačovou prezentaci (vůbec nic nečte, občas nahlédne do poznámek). Zobrazení praktické části (grafy, fotografie, tabulky, videa..) je přehledné a odpovídá zásadám správné prezentace. Podíl prezentace teoretické a praktické části je vyrovnaný, odpovídá rozsahu jednotlivých částí. Žák dodržel časový limit na obhajobu práce. Žák reaguje na otázky položené vedoucím práce, oponentem a dalšími členy komise.

• stupeň 2 (chvalitebný)

Počítačová prezentace obsahuje drobné gramatické chyby, je názorná a přehledná, obsahuje informace v souvislém textu. Žák dokáže souvisle hovořit na dané téma a dokáže doplňovat komentářem počítačovou prezentaci (často nahlíží do poznámek). Zobrazení praktické části je přehledné, avšak množství je nadbytečné. Žák nevyčerpal limit na obhajobu. Žák reaguje na otázky položené vedoucím práce, oponentem a dalšími členy komise.

• stupeň 3 (dobrý)

Počítačová prezentace obsahuje drobné gramatické chyby, je názorná, chybí přehlednost, obsahuje přemíru textu. Žák s problémy dokáže hovořit na dané téma a doplňovat komentářem počítačovou prezentaci (částečně text čte). Zobrazení praktické části je přehledné, avšak množství vzhledem k práci je minimální. Žák přesáhl limit na prezentaci, nezůstal čas na zodpovězení otázek a diskuzi. Žák není schopen adekvátně odpovědět na některé otázky položené vedoucím práce, oponentem a dalšími členy komise.

• stupeň 4 (dostatečný)

Počítačová prezentace obsahuje závažné gramatické nedostatky, není názorná a přehledná. Žák s problémy dokáže hovořit na dané téma a doplňovat komentářem prezentaci (vše čte). Zobrazení praktické části je nepřehledné, neodpovídá zásadám tvorby těchto výstupů. Žák není schopen adekvátně odpovědět na otázky položené vedoucím práce, oponentem a dalšími členy komise.

• stupeň 5 (nedostatečný)

Práce je prokázaným plagiátem. Počítačová prezentace obsahuje závažné gramatické nedostatky, chybí názornost a přehlednost. Žák nedokáže hovořit na dané téma a nedoplňuje komentářem prezentaci. Prezentace neobsahuje zobrazení praktické části práce. Žák není schopen adekvátně odpovědět na otázky položené vedoucím práce, oponentem a dalšími členy komise.



**Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola
zdravotnická
Nymburk, Soudní 20**

Příloha č. 1

Výsledné hodnocení maturitní práce

Vedoucí	Obhajoba	Oponent	Výsledná	Výsledná známka (zaokrouhlená)
40 %	40 %	20 %		
1	1	1	1	1
1	1	2	1,2	1
1	1	3	1,4	1
1	1	4	1,6	2
1	1	5	1,8	2
1	2	1	1,4	1
1	2	2	1,6	2
1	2	3	1,8	2
1	2	4	2	2
1	2	5	2,2	2
1	3	1	1,8	2
1	3	2	2	2
1	3	3	2,2	2
1	3	4	2,4	2
1	3	5	2,6	3
1	4	1	2,2	2
1	4	2	2,4	2
1	4	3	2,6	3
1	4	4	2,8	3
1	4	5	3	3
1	5	1	2,6	3
1	5	2	2,8	3
1	5	3	3	3
1	5	4	3,2	3
1	5	5	3,4	3
2	1	1	1,4	1
2	1	2	1,6	2
2	1	3	1,8	2
2	1	4	2	2
2	1	5	2,2	2
2	2	1	1,8	2
2	2	2	2	2
2	2	3	2,2	2
2	2	4	2,4	2
2	2	5	2,6	3
2	3	1	2,2	2
2	3	2	2,4	2



**Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola
zdravotnická
Nymburk, Soudní 20**

2	3	3	2,6	3
2	3	4	2,8	3
2	3	5	3	3
2	4	1	2,6	3
2	4	2	2,8	3
2	4	3	3	3
2	4	4	3,2	3
2	4	5	3,4	3
2	5	1	3	3
2	5	2	3,2	3
2	5	3	3,4	3
2	5	4	3,6	4
2	5	5	3,8	4
3	1	1	1,8	2
3	1	2	2	2
3	1	3	2,2	2
3	1	4	2,4	2
3	1	5	2,6	3
3	2	1	2,2	2
3	2	2	2,4	2
3	2	3	2,6	3
3	2	4	2,8	3
3	2	5	3	3
3	3	1	2,6	3
3	3	2	2,8	3
3	3	3	3	3
3	3	4	3,2	3
3	3	5	3,4	3
3	4	1	3	3
3	4	2	3,2	3
3	4	3	3,4	3
3	4	4	3,6	4
3	4	5	3,8	4
3	5	1	3,4	3
3	5	2	3,6	4
3	5	3	3,8	4
3	5	4	4	4
3	5	5	4,2	4
4	1	1	2,2	2
4	1	2	2,4	2
4	1	3	2,6	3
4	1	4	2,8	3
4	1	5	3	3
4	2	1	2,6	3



**Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola
zdravotnická
Nymburk, Soudní 20**

4	2	2	2,8	3
4	2	3	3	3
4	2	4	3,2	3
4	2	5	3,4	3
4	3	1	3	3
4	3	2	3,2	3
4	3	3	3,4	3
4	3	4	3,6	4
4	3	5	3,8	4
4	4	1	3,4	3
4	4	2	3,6	4
4	4	3	3,8	4
4	4	4	4	4
4	4	5	4,2	4
4	5	1	3,8	4
4	5	2	4	4
4	5	3	4,2	4
4	5	4	4,4	4
4	5	5	4,6	5
5	1	1	2,6	3
5	1	2	2,8	3
5	1	3	3	3
5	1	4	3,2	3
5	1	5	3,4	3
5	2	1	3	3
5	2	2	3,2	3
5	2	3	3,4	3
5	2	4	3,6	4
5	2	5	3,8	4
5	3	1	3,4	3
5	3	2	3,6	4
5	3	3	3,8	4
5	3	4	4	4
5	3	5	4,2	4
5	4	1	3,8	4
5	4	2	4	4
5	4	3	4,2	4
5	4	4	4,4	4
5	4	5	4,6	5
5	5	1	4,2	4
5	5	2	4,4	4
5	5	3	4,6	5
5	5	4	4,8	5
5	5	5	5	5



**Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola
zdravotnická
Nymburk, Soudní 20**