

Pokyny k vypracování maturitní práce

Zpracování maturitní práce vychází ze zákona č. 561/2004 Sb. Zákon o předškolním, základním středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) §76, odst. 4.

1. Cíle maturitní práce:

Cílem maturitní práce je zejména ověření vědomostí a dovedností, které žák získal v průběhu vzdělávání, a zároveň schopností využít tyto vědomosti a dovednosti při řešení konkrétních problémů v odborné praxi.

Zpracování maturitní práce je ověřována:

- Souhrnná orientace ve studovaném oboru
- Hlubší zájem o dílčí odborné téma
- Náležitý stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka
- Dovednost samostatně se orientovat ve zdrojích odborných informací, analyzovat je, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko
- Dovednost shrnout a zobecnit dílčí závěry své i citovaných autorů a formulovat doporučení pro společenskou praxi

2. Organizační pokyny, časový harmonogram

Volba tématu vychází ze zájmu a individuálních zkušeností žáka. Výběr tématu maturitní práce lze provést na základě:

1. vlastního návrhu žáka
2. aktuální potřeby praxe, např. klinického pracoviště, školy, klienta apod.
3. nabídky témat školy

Termín zadání tématu maturitní práce je nejpozději do konce měsíce října. Minimální počet povinných konzultací jsou 4 (termíny konzultací po dohodě s vedoucím práce). Termín odevzdání maturitní práce je do 27.3. Písemný posudek vedoucího práce a oponenta je žákovi předán nejpozději 14 dnů před termínem obhajoby maturitní práce.

Maturitní práci odevzdává žák pevné vazbě s průhlednými deskami ve 2 výtiscích. Maturitní práce je dále zasílána vedoucímu práce ve formátu pdf.

Organizace konání obhajoby maturitní práce je aktuálně zveřejněna na webových stránkách školy v sekci “Maturity”.

3. Obsah maturitní práce

Maturitní práce má strukturu odborné práce, v jejímž přehledném členění je zřejmé, jak autor přistoupil k řešení zvoleného tématu, jaká byla jeho teoretická a metodologická východiska, jak hodnotí stav problematiky v praxi a její dosavadní zpracování v teorii, co je cílem práce, vytyčení problému, stanovení možné hypotézy, základní pojmy, se kterými je v práci operováno, jaké metody autor volí pro dosažení cíle práce, jakým způsobem umí zhodnotit a interpretovat výsledky práce, doporučení pro praxi.

Maturitní práce je členěna do tří součástí:

A. Část práce před vlastním textem obsahuje:

- Titulní list (vzor)
- Prohlášení o samostatném zpracování a uvedení všech uvedených zdrojů (vzor)
- Poděkování (vzor)
- Obsah

B. Text práce

- Úvod
- Teoretická část – dosavadní stav poznání
- Realizační praktická část – průzkum, kazuistika, edukační činnost, experiment, metodika
- Vyhodnocení – rekapitulace práce, diskuse výsledků, význam pro praxi
- Závěr

C. Formální náležitosti za textem práce

- Přílohy - materiály, v nichž je shromážděna dokumentace doplňující text práce, a to buď k realizovanému průzkumnému šetření, kazuistice, edukační činnosti, experimentu, metodice nebo k pramenům, z nichž autor při tvorbě textu vycházel
- Použité informační zdroje

4. Forma maturitní práce, vzhled stránky

Formát A4 je dán normou pro úpravu písemností (ČSN 01 6910 - Úprava písemností psaných strojem nebo zpracovaných textovými editory), potřebou přehlednosti textu, případně potřebami vazby. Pro práci napsanou v textovém editoru Word platí minim počet řádků i úhozů, neboť novější textové editory umožňují koncipovat stránku úpravně i při vyšším počtu úhozů na řádek a řádků na stránce.

Písmo se užívá dvanáctibodové (12 pt) se standardní vzdáleností mezi řádky. Při použití Wordu se doporučuje řádkování 1 nebo 1,5. Text se zpravidla zarovnává k oběma okrajům. Jednotlivé stránky se průběžně číslují s výjimkou titulní strany, prohlášení, poděkování, abstraktu a obsahu. Obrázky, diagramy i tabulky se číslují tak, aby bylo možné odkázat se na ně v textu. Doporučuje se volit okraje tisku stránky tak, aby byly co nejbližší rozměrům nastaveným jako základní v použitém editoru (např. 2 cm shora, zdola a vnější okraj, 3 cm na vnitřním okraji stránky). Přitom je třeba ponechat dost místa na vazbu práce.

Vnější vzhled textu má být úpravný, přehledný, bez tiskových chyb. Při posuzování práce se bere zřetel také na srozumitelnost textu, dobrý sloh a pravopis včetně interpunkce.

Bibliografické citace:

Za plagiát je považována shoda závěrečné práce s texty jiných autorů větší než 40 %. Vyšší shodu může v odůvodnitelných případech (př. citace zákonů) vedoucí práce uznat max. do výše 50 %. V případě porušení těchto pravidel nebude práce doporučena k obhajobě.

Pečlivě vypracovaný soupis použité literatury je nezbytnou součástí maturitní práce. Autor jím prokazuje orientaci v odborné literatuře ke zvolené problematice a k jejím širším souvislostem. Soubor údajů, jejich uspořádání a grafická podoba se řídí aktuální normou **ČSN ISO 690 - Bibliografické citace. Obsah, forma a struktura.**

Pro maturitní práci se předepisuje následující forma bibliografické citace včetně interpunkce a grafiky. Je doporučeno využívat portál citace.com - generátor citací.

- Citace v seznamu literatury musejí být řazeny abecedně podle příjmení autora, má-li autor více citací, řadí se nejprve chronologicky ty publikace, které napsal sám, poté ty, kde jsou 2 autoři, atd. (např. v tomto pořadí: Novák P., 2007; Novák P., 2008; Novák P. & Brouček, K., 2001
- Použité zdroje jsou ve svém seznamu řazeny: literatura, odborné časopisy, sborníky, zákony, samostatně internetové stránky.

monografie

BĚLOHLÁVEK, František. 15 typů lidí: jak s nimi jednat, jak je vést a motivovat. Praha: Grada, 2010. ISBN 978-80-247-3001-1

příspěvek ve sborníku

ŠIMŠA, Jaromír. Důkazy beze slov. In: TROJÁNEK, A., J. NOVOTNÝ a D. HRUBÝ, eds. Matematika, fyzika a vzdělávání: sborník z XI. semináře o filozofických otázkách matematiky a fyziky. Velké Meziříčí: Komise pro vzdělávání učitelů matematiky a fyziky JČMF, 2004, s. 64-78. ISBN 80-214- 2601-2.

článek v časopise

GALLISTL, Vladan. První guvernér bez podpisu. Týden. 2010, č. 32, s. 59. ISSN 1210-9940.

firemní literatura (např. propagační brožura firmy)

THOMSON REUTERS. Web of Science: Karta pro rychlou referenci. [s.l.]: Thomson Reuters, ©2008.

el. monografie (ebook, webové sídlo, webový portál)

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY. MŠMT: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy [online]. MŠMT, ©2006 [cit. 2010-08-05]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/>

příspěvek v online sborníku

DUDEK, Petr. Řízení zpravodajského systému ve skupině Unipetrol. In: INSOURCE 2008: konference o profesionálních informačních zdrojích, Praha 5. - 6. února 2008: sborník příspěvků konference [online]. Praha: Albertina icome Praha, 2008 [cit. 2011-04-27]. Dostupné z: <http://www.insource.cz/pdf/2008/dudek-petr2.pdf> jedna stránka webového portálu WESTCOM. O nás. Webnode.cz [online]. ©2008-2011 [cit. 2011-04-26]. Dostupné z: <http://www.webnode.cz/o-nas/>

citace zákona, vyhlášky

Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce

Usnesení vlády č. 334/1985 Sb. o zajištění ochrany ohrožených druhů v rámci ochrany celých ekosystémů formou CHÚ.

Odkazování na zdroje:

Úroveň práce autora se zdroji odborných informací se projevuje mj. v četnosti, přesnosti a formulační vytříbenosti odkazování na zdroje informací. Je možné volit z několika způsobů odkazování, zvolený způsob je pak třeba v celé práci důsledně dodržet

- Příklad odkazování na zdroje přímo v textu:

... Nahrazujeme jimi defekty chrupu první, druhé a třetí třídy Voldřichovy klasifikace (Mazánek, 1999, s. 104).

V soupisu použité literatury, který je zařazen za textem práce, pak musí být zařazeny úplné bibliografické citace:

- MAZÁNEK, Jiří. Stomatologie minimum pro praxi. 1. vyd. Praha: Vydavatelství Triton s.r.o., 1999. 163 s.

Žák správně cituje, když přebírá z vědeckých prací pouze myšlenku a ne celý text, slohově si přepracuje původní text pro potřebu svého textu, ale myšlenka musí zůstat zachována a musí být citována.

V textu by mělo být vždy patrné, odkud je daná informace převzata. Odkazy za citovanou pasáží se dělají formou příjmení a rok v kulatých závorkách (Novák, 1980). Jsou-li autoři dva, uvádějí se oba se spojkou nebo jsou odděleni čárkou: (Novák et Nováková, 1980), (Novák a Nováková, 1980), (Novák, Nováková, 1980). Jsou-li autoři tři, uvádí se jen první a zkratka

(Novák et al. 1945), (Novák a kol. 1945) – je důležité v celé práci dodržovat jednotnou formu, tzn. zvolit si např. používání spojky „et“, „a“ Má-li jeden autor více publikací v daném roce, odlišují se označením a, b, c, ... jak v textu, tak v seznamu literatury (Novák 2008a). Je-li shodné příjmení různých autorů, rozliší se zkratkou křestního jména, Není-li znám autor jako osoba, píše se název či zkratka korporativního orgánu, který nese zodpovědnost za obsah dokumentu (MŽP 2004, IUCN 2006).

Přílohy: Obrázky, diagramy apod., pokud nejsou přímo v textu, jsou uvedeny v příloze. Materiály, které není možno svázat jako součást maturitní práce (např. CD/DVD), se vloží pod pásku či do kapsy připevněné na vnitřní stranu zadní desky.

Ostatní:

Mlčenlivost a ochrana osobních údajů. Častými materiály používanými pro zpracování maturitní práce jsou různé formy osobní dokumentace, výpisy ze zdravotních záznamů, kazuistiky popisující konkrétní osoby nebo jiné materiály s obsahem citlivých údajů.

Ochrana osobních údajů je v České republice regulována zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a dalšími právními předpisy. Při uveřejňování citlivých informací je třeba maximálně je anonymizovat, aby byla dodržena podmínka mlčenlivosti podle platné právní úpravy. Pokud se jedná o údaje získané prostřednictvím dalších osob nebo zařízení, je třeba si vyžádat jejich písemný souhlas ke zpracování a uveřejnění v práci (v příloze).

5. Hodnocení maturitní práce:

Kritéria hodnocení maturitní práce:

- **Formální úroveň** – jazyková a stylistická čistota, přesnost a srozumitelnost práce, přehledné členění a další.
- **Obsahová úroveň** – stanovení cíle práce, správnost teoretických východisek, komplexní přístup k řešení dané problematiky, vhodnost zvolených metod, zpracování výsledků a jejich využitelnost v praxi a další.
- **Význam práce** – reálnost a vhodnost navržených opatření, aktuálnost výběru tématu a další.
- **Systematická příprava v průběhu zpracování, příprava na povinné konzultace**

2. Hodnocení obhajoby maturitní práce

Příprava k obhajobě maturitní práce trvá 5 minut a samotná obhajoba 15 minut.

Při hodnocení profilové části maturitní zkoušky konané formou obhajoby maturitní práce se hodnotí:

- zpracování počítačové prezentace dle stanovených kritérií
- ústní obhajoba práce
- kultivované vystupování
- dodržení časového limitu
- odpovědi na otázky položené vedoucím práce, oponentem a dalšími členy komise.

- **stupeň 1 (výborný)**

Počítačová prezentace je gramaticky bezchybná, je názorná a přehledná, obsahuje informace v bodech, odpovídá zásadám správné prezentace. Žák dokáže souvisle hovořit na dané téma a dokáže doplňovat komentářem počítačovou prezentaci (vůbec nic nečte, občas nahlédne do poznámek). Zobrazení praktické části (grafy, fotografie, tabulky, videa..) je přehledné a odpovídá zásadám správné prezentace. Podíl prezentace teoretické a praktické části je vyrovnaný, odpovídá rozsahu jednotlivých částí. Žák dodržel časový limit na obhajobu práce. Žák reaguje na otázky položené vedoucím práce, oponentem a dalšími členy komise.

- **stupeň 2 (chvalitebný)**

Počítačová prezentace obsahuje drobné gramatické chyby, je názorná a přehledná, obsahuje informace v souvislém textu. Žák dokáže souvisle hovořit na dané téma a dokáže doplňovat komentářem počítačovou prezentaci (často nahlíží do poznámek). Zobrazení praktické části je přehledné, avšak množství je nadbytečné. Žák nevyčerpal limit na obhajobu. Žák reaguje na otázky položené vedoucím práce, oponentem a dalšími členy komise.

- **stupeň 3 (dobrý)**

Počítačová prezentace obsahuje drobné gramatické chyby, je názorná, chybí přehlednost, obsahuje přemíru textu. Žák s problémy dokáže hovořit na dané téma a doplňovat komentářem počítačovou prezentaci (částečně text čte). Zobrazení praktické části je

přehledné, avšak množství vzhledem k práci je minimální. Žák přesáhl limit na prezentaci, nezůstal čas na zodpovězení otázek a diskuzi. Žák není schopen adekvátně odpovědět na některé otázky položené vedoucím práce, oponentem a dalšími členy komise.

- **stupeň 4 (dostatečný)**

Počítačová prezentace obsahuje závažné gramatické nedostatky, není názorná a přehledná. Žák s problémy dokáže hovořit na dané téma a doplňovat komentářem prezentaci (vše čte). Zobrazení praktické části je nepřehledné, neodpovídá zásadám tvorby těchto výstupů. Žák není schopen adekvátně odpovědět na otázky položené vedoucím práce, oponentem a dalšími členy komise.

- **stupeň 5 (nedostatečný)**

Práce je prokázaným plagiátem. Počítačová prezentace obsahuje závažné gramatické nedostatky, chybí názornost a přehlednost. Žák nedokáže hovořit na dané téma a nedoplňuje komentářem prezentaci. Prezentace neobsahuje zobrazení praktické části práce. Žák není schopen adekvátně odpovědět na otázky položené vedoucím práce, oponentem a dalšími členy komise.

6. Vzory pro zpracování maturitní práce – příloha č. 1